

Cím 1053 Budapest, Fejér György utca 10. I. emelet 3. a.
Telefon 061 354-1073
E-mail info@csocember.hu
Honlap www.aosz.hu
Adószám 19023913-1-11



Alapvető Jogok Biztosának Hivatala
Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság
1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11

Tárgy: Az autista személyek hátrányos megkülönböztetése miatti eljárás megindítása iránti kérelem

Tisztelt Alapvető Jogok Biztosa!

Az **Autisták Országos Szövetsége** (továbbiakban: AOSZ; székhely: 1053 Budapest, Fejér György utca 10. I. em. 3.; nyilvántartó hatóság és nyilvántartási szám: Fővárosi Törvényszék, 01-02-0000029; képviseli: Kővári Edit elnök), **mint kérelmező az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvt.) 18. § (3) bekezdésére hivatkozással az alábbi**

KÉRELMET

terjeszti elő.

Kérjük a T. Hatóságot, hogy a Magyar Állammal, mint eljárás alá vonttal szemben a fogyatékosági támogatást igénylő autista személyeket, mint az Ebktv. 8.§ g) pontjában foglalt védett tulajdonsággal – fogyatékosággal – rendelkező személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő hátrányos megkülönböztetés kivizsgálása érdekében az alábbiakban kifejtett tényállás és jogi érvelés alapján folytasson le közigazgatási hatósági eljárást, melynek eredményeképpen, az Ebktv. 17./A § szerint állapítsa meg, hogy az eljárás alá vont az egyenlő bánásmódhoz fűződő jogot megsértette, ezért

- rendelje el a jogsértő állapot megszüntetését, és**
- tiltsa meg a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, valamint**
 - szíveskedjék a véglegessé vált határozatot nyilvánosan közzétenni! INDOKOLÁS**

Tényállás:

Kérelmező 2023 óta folyamatosan jelzi az illetékes államigazgatási szervek felé, hogy az autista (fogyatékos) személyeket a fogyatékosági támogatás igénylése kapcsán közvetlen hátrányos megkülönböztetés éri az alábbiak miatt:

- 1.) Állapotuk jogszabály által meghatározott súlyosságának igazolására **olyan vizsgálati eredmények (autonómia-teszt eredmények) beszerzését és a fogyatékosági kérelemhez való csatolását kívánják meg, amely országosan nem elérhető, ezért az autista személyek a többi fogyatékos személyhez képest jóval nehezebben tudnak jogosultságot szerezni a fogyatékosági támogatásra.**
- 2.) **Az autizmus mellett közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékossgal érintett személyek a „csak” autista és a többi fogyatékos személyekhez képest is még hátrányosabb helyzetbe kerülnek,** ha autizmusukra is hivatkoznak a támogatás igénylése kapcsán, mert bár pusztán súlyos vagy közép súlyos értelmi fogyatékossguk alapján jogosultak volnának a fogyatékosági támogatásra, tőlük is kéri az autonómia tesztet, mely orvosilag is indokolatlan, hiszen egy ilyen személy autonómia-teszt eredményei szükségképpen közép súlyos vagy súlyos állapotot fognak rögzíteni. **Az autonómia-teszt egyébként egy olyan vizsgálat, mely az adott személy önállóságát – autonómia szintjét – hivatott meghatározni.** A tesztet jogosult elvégezni akár klinikai szakpszichológus, vagy pszichiáter is, s a gyakorlatban többféle autonómia-teszt létezik. Ehhez képest a hatóságok azt a joggyakorlatot alakították ki, hogy szinte kizárólag az Autizmus Alapítvány Ambulancia (székhely: 1089 Budapest, Delej utca 21.) által készített, ún. Vineland teszt eredményeket fogadják el, ezért ezen eredmények beszerzése érdekében az ország egész területéről az Alapítványhoz járnak azon autisták, akik fogyatékosági támogatást kívánnak igényelni. **Az állami egészségügyi ellátásban ilyen teszteket nem végeznek,** így az egyébként civil fenntartásban lévő Autizmus Alapítvány az évek alatt megnövekedett igényt egymaga már nem tudja kiszolgálni.

A fogyatékosági támogatás igénylésekor a jogszabály kötelezően előírja az illetékes Kormányhivatal rehabilitációs szakértői szervének, mint szakhatóságnak az eljárásba történő bevonását, annak érdekében, hogy a kérelmező állapotáról ezen szerv adjon szakvéleményt, ám ezen szervek maguk, **a közigazgatási eljárás keretében nem készítenek autonómia teszteket,** csupán a rendelkezésre álló, az ügyfél által csatolt dokumentációból vonnak le következtetéseket és adnak szakértői véleményt az igénylő állapotát illetően. **Ez a helyzet azt eredményezi, hogy az autista ügyfélnek magának kell gondoskodnia a teszt eredmények magán úton történő beszerzéséről, akár saját költségükre.** Ezen helyzetet súlyosbítják azon eljárási anomáliák is, miszerint az illetékes hatóságok:

- 1.) Ha nincs a kérelemhez csatolt autonómia-teszt, akkor a fogyatékosági támogatás iránti kérelmet hiánypótlás kibocsátása nélkül elutasítják. (Hiánypótltatási kötelezettség elmulasztása.)
- 2.) Ha mégis hiánypótlás keretében bekéri a teszteredményeket, akkor a hatóság az ügyfelet nem tájékoztatja, hogy ilyen vizsgálatokat hol tud elvégeztetni. (Tájékoztatási kötelezettség elmulasztása.)
- 3.) Végül pedig, ha a teszt eredmények mégis rendelkezésre állnak azok eredményét – hiába rögzítik egyértelműen a súlyos vagy közép súlyos állapotot – a tesztek felvétele és kiértékelése kapcsán szakértelemmel nem bíró rehabilitációs szakértői szerv felülbírálja, s a teszt eredményeket sokszor „aggályosnak”, „ellentmondásosnak” minősítve azt állapítja meg, hogy az ügyfél nem súlyosan fogyatékos.

Mindezen problémák megoldása érdekében az AOSZ az alábbi intézkedéseket tette:

- **2023 november 28. napján kelt levelében fordult először az Autisták Országos Szövetsége a Miniszterelnökségen belül dr. György István területi közigazgatásért felelős államtitkárhoz.**
- **2024. április 24. napján az AOSZ operatív szintű egyeztetésen vett részt a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatás Működtetéséért Felelős Helyettes Államtitkárságán.** Ezen az egyeztetésen az AOSZ képviselőin kívül szakértőként – többek közt - jelen volt Németh Krisztina az Autizmus Alapítvány Ambulancia vezetője, Dr. Szuromi Bálint a Nyíró Gyula Központ Pszichiátriai Osztályának Osztályvezető Főorvosa is, valamint a BM és a KTM több illetékes osztályának munkatársa, köztük Dr. Póczi Dorottya a BM Egészségpolitikai Főosztályának Főosztályvezetője, aki a későbbi egyeztetések során is kulcsszerepet töltött be.
- **2024. szeptember 18. napján az egyeztetések a BM Egészségpolitikai Főosztályán folytatódtak,** ahol már csak a BM illetékes munkatársai voltak jelen, valamint meghívottként – az AOSZ képviselői és a fent megjelölt szakértők mellett - Prof. Dr. Réthelyi János az ESZK Pszichiátria Tagozat elnöke és Kundráth Jolán Ilona a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet irodavezetője is bevonásra kerültek.
- **2024. november 11. napján került sor – az eddig utolsó – személyes egyeztetésre** Nagyrészt a már korábban megjelölt személyek részvételével.

Ezt követően az AOSZ többször, írásban is jelezte, hogy a helyzet rendezetlen és az egyeztetések folytatására volna szükség, ám **2025-ben már nem került sor további intézkedésre a jogsértő helyzet felszámolása érdekében, mely jelenleg is fennáll.**¹

Jogi érvelés:

1.) A védett tulajdonság és az egyenlő bánásmód megtartására kötelezett vonatkozásában

A kérelemmel érintett személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját jellemző védett tulajdonság az autizmus, mely az Ebktv. 8.§ g) pontja szerinti fogyatékoság.

Az eljárás alá vont az Ebktv. 4.§ a) pontja szerint a Magyar Állam, amely az egyenlő bánásmód megtartására kötelezett.

2.) Az autonómia-tesztek hozzáférhetőségének kérdésköre vonatkozásában

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) szerint az autizmussal élők az alábbi feltételek teljesülése esetén lehetnek jogosultak fogyatékosági támogatásra:

„23.§ (1) Fogyatékosági támogatásra az a 18. életévét betöltött súlyosan fogyatékos, az ellátás igénylésének időpontjában Magyarországon élő magyar állampolgár, letelepedett, valamint bevándorolt jogállású személy, továbbá a magyar hatóság által menekültként, illetve hontalanként elismert személy jogosult, akinek (...)

d) állapota a személyiség egészét érintő fejlődés átható zavara miatt, az autonómia-tesztek alapján súlyosnak vagy középsúlyosnak minősíthető, (...) és állapota tartósan vagy véglegesen fennáll, továbbá önálló életvitelre nem képes vagy mások állandó segítségére szorul.”

A fent megjelölt feltételeket a súlyos fogyatékoság minősítésének és felülvizsgálatának, valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól szóló 141/2000 (VIII.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Fot. vhr.) az alábbiak szerint részletezi:

„1. § (4) A Fot. 23. § (1) bekezdése d) pontja alkalmazása során autistának azt a személyt kell tekinteni, akinek az 1. számú melléklet 4. pontjában meghatározott fogyatékosága fennáll. (...)

1. számú melléklet

4. IQ értékétől függetlenül autistának kell tekinteni azt a személyt, aki a fejlődés átható (pervazív) zavarában szenved, és az autonómia-tesztek alapján állapota súlyos vagy középsúlyos (BNO szerinti besorolása: F 84.0–F 84.9)."

A fenti jogszabályhelyek szerint tehát ha egy ügyfél az autizmusára tekintettel kívánja fogyatékosági támogatást igénybe venni, akkor a kérelméhez csatolnia kell az ún. „autonómia tesztet.”

Ezzel összefüggésben kiemeljük, hogy az autonómia-tesztek fogalma jogszabályi szinten nincs definiálva, s az ún. Vineland-teszt (mint az autonómia tesztek egy fajtája)

¹A kérelmező által megtett lépések, egyeztetésekről szóló híradások megtalálhatók a kérelmező oldalán (aosz.hu), pl.: <https://aosz.hu/kezdemenyezesunkre-iranymutatast-adott-ki-a-miniszerelnokseg-allamtitkarsaga-a-fogyatekosagi-tamogatassal-kapcsolatban/> alkalmazását/elfogadását a jogszabályi kötelezettség teljesítéséhez kizárólag a gyakorlat alakította, noha jogszabályi definíció hiányában, akár más orvosi dokumentáció elfogadására is lehetőség volna, amelyből egyértelműen megállapítható a kérelmező autonómia szintje. Az azonban elfogadhatatlan, hogy az állami egészségügyi rendszerben nem végezhetőek el ezek a vizsgálatok, továbbá egy esélykiegyenlítő, állami támogatás igénybevételéhez jogszabály által szükséges vizsgálat elvégzését kizárólag egy civil szervezet biztosítja, miközben más fogyatékoságok súlyosságának megítéléséhez szükséges vizsgálatok az állami egészségügyi ellátásban is elvégezhetőek.

Megjegyezzük, hogy más fogyatékos személyek csoportjával összefüggésben a kérelmezőknek ilyen akadályokkal a támogatás igénylésekor nem kell szembesülniük. A beszéd fogyatékosággal élők esetében például a jogosultsági feltételek a jogszabályokban részletesen tisztázottak (Lásd Fot. 23.§ (1) g) pont, továbbá Fot. vhr. 1. számú melléklet 8. pont), továbbá a Fot. vhr. 8.§ (4) bekezdése értelmében a részükre még külön szakértelemmel bíró szakértőt is kirendel a Kormányhivatal.

„8.§ (4) Ha a rendelkezésre álló dokumentáció nem alkalmas a 6. § (1) bekezdésében meghatározott szakkérdés vizsgálatára, beszédfogyatékoság esetén annak megállapítására a kormányhivatal szakértőt rendel ki.”

Ehhez képest az autista személy esetén a Fot. vhr. alábbi rendelkezése alkalmazandó: „8. § (1) Ha a rendelkezésre álló orvosi dokumentáció nem alkalmas a 6. § (1) bekezdésében meghatározott szakkérdés vizsgálatára, a kormányhivatal a kérelmezőt a fogyatékoság jellegének megfelelő **szakvizsgálatra utalja be vagy személyes vizsgálatot végez.**” annak ellenére, hogy a rehabilitációs szakértői szerv - mint fentebb rögzítettük - nem rendelkezik autonómia-teszt elvégzéséhez szükséges szakértelemmel, továbbá a gyakorlatban szakvizsgálatra sem utalja be a kérelmezőt.

A leírtak kapcsán – álláspontunk szerint – mind a jogi szabályozás, mind pedig a joggyakorlat tekintetében megvalósulni látszik az Ebktv. 8. § g) pontja szerinti hátrányos megkülönböztetést, hiszen az autizmussal élő személyek egyértelműen kedvezőtlenebb bánásmódban részesülnek, hátrányosabb helyzetbe kerülnek, mint amelyben más fogyatékosággal élő személyek csoportja részesül vagy részesülne.

3.) Az autizmus mellett középsúlyos vagy súlyos értelmi fogyatékosággal érintett személyek még hátrányosabb helyzete

A vonatkozó jogszabályi rendelkezések a Fot. 23. § (1) bek. d) pont ismételt említésével együtt az alábbiak:

Fot. 23. § (1)

c) értelmi akadályozottsága genetikai, illetőleg magzati károsodás vagy szülési trauma következtében, továbbá tizennegyedik életévét megelőzően bekövetkező súlyos betegség miatt középsúlyos vagy annál nagyobb mértékű (értelmi fogyatékos),

d) állapota a személyiség egészét érintő fejlődés átható zavara miatt, az autonómia-tesztek alapján súlyosnak vagy középsúlyosnak minősíthető,

(...)

h) – a b) pont bb) alpontja és a g) pont szerinti fogyatékoságok együttes fennállása kivételével – az a)–g) pontban meghatározott súlyos fogyatékoságok közül legalább két fogyatékosága van (halmozottan fogyatékos)

(...)

és állapota tartósan vagy véglegesen fennáll, továbbá önálló életvitelre nem képes vagy mások állandó segítségére szorul.”

A Fot. vhr. alapján:

„1.§ (3) A Fot. 23. § (1) bekezdése c) pontjának alkalmazása során értelmi fogyatékosnak azt a személyt kell tekinteni, akinek a fogyatékosága az 1. számú melléklet 3. pontjában meghatározott mértékű. (...)

(6) (6) A Fot. 23. § (1) bekezdésének h) pontja szerinti halmozottan fogyatékos állapot minősítéséhez az 1. számú mellékletben meghatározott, az adott fogyatékosági típusra vonatkozó orvos-szakmai mutatókat kell értelemszerűen alkalmazni. (...)

1. számú melléklet

3. Értelmi fogyatékosnak azt a személyt kell tekinteni, aki

a) önellátásra képtelen, ezért állandó ápolásra szorul, beszéde nem alakult ki vagy tagolatlan, tartalom nélküli, s mindezek következtében a mindennapi élet szintjén csak kis mértékben képezhető, és élete más személy állandó segítsége nélkül veszélybe kerülne (IQ pontja 0–19 között határozható meg olyan teszttel, amelynek átlaga száznál van. BNO szerinti besorolása: F 73.), vagy

b) a hétköznapi élet elemi cselekményei területén másokra van utalva, mivel az általános értelmi képessége az adott korosztályú népesség átlagától az első évektől kezdve számottevően elmarad, s amely miatt az önálló élet vezetése jelentősen akadályozott (IQ pontja: 20–49 között határozható meg olyan teszttel, amelynek átlaga száznál van és standard deviációja 15. BNO szerinti besorolása: F 71–F 72.).”

A jelenlegi joggyakorlat szerint, ha az ügyfél hivatkozik mind az autizmusára, mind pedig az értelmi fogyatékoságára a fogyatékosági támogatásra jogosultság megállapítása érdekében, akkor az előírások alapján mindkét fogyatékoság súlyosságát vizsgálni kell a Fot. vhr. 1. számú mellékletben foglalt, az adott fogyatékosági típusra vonatkozó orvos-szakmai mutatók figyelembevételével. **Amennyiben valakinél az IQ tesztek alapján megállapítható, hogy „csak” középsúlyos, súlyos értelmi fogyatékosággal élő személy, úgy az érintettnek más vizsgálattal nem kell alátámasztania a támogatási jogosultságát.**

Azonban, ha **egy személy autizmusa** társul középsúlyos, súlyos értelmi fogyatékosággal, akkor az előbbihez esethez képest úgy tekintik, hogy **a feltételeknek a „további” fogyatékoság tekintetében is érvényesülnie kell**, ezért bár az értelmi fogyatékosága alapján egyébként jogosult volna fogyatékosági támogatásra, mégis be kell szereznie a fent részletezettek szerint nehezen elérhető autonómia-tesztet. Ezen előírás egyébként orvos szakmailag is indokolatlan, hiszen a középsúlyos vagy súlyos értelmi fogyatékosággal szükségképpen együtt jár a középsúlyos vagy súlyos autonómia szint.

Itt említendő meg, hogy a jogi szabályozás a Fot. 23.§ (1) bek. b) pont bb) alpontja (halláskárosodása mellett a hangzó beszéd érthető ejtése elmarad (hallási fogyatékos)) és a g) pont (beszéd fogyatékos) szerinti fogyatékoságok együttes fennállása esetét kiveszi a halmozott fogyatékoság megállapíthatóságának köréből, s a kérelmezőnek csak az egyik pont szerinti fogyatékoságát kell igazolnia, hiszen a két fogyatékoságból eredő funkcióvesztés nyilván átfedésben van. **A jogszabály ugyanakkor nem rendezi a fent említett értelmi fogyatékoság és autizmus találkozásának esetét, habár ugyanolyan átfedés állapítható meg ezen esetben is, mint a hallási fogyatékoság és a beszéd fogyatékoság fent hivatkozott találkozásának esetében is.**

A leírtak alapján álláspontunk szerint az autista személyek egy kisebb csoportját (autizmus mellett középsúlyos és súlyos értelmi fogyatékos) a jogszabály – s az az alapján folytatott gyakorlat – még hátrányosabb helyzetbe hozza a többi fogyatékosággal élő személlyel szemben is, mivel további indokolatlan feltételek támaszt velük szemben, így ez esetben is megvalósulni látszik az Ebktv. 8.§ g) pontja szerinti közvetlen hátrányos megkülönböztetés.

4.) Nemzetközi kötelezettségek megsértése, különös tekintettel a Fogyatékossgal élő személyek jogainak védelméről szóló ENSZ Egyezmény (CRPD) előírásaira

Elsősorban hangsúlyozzuk, hogy az Egyezmény a 2007. évi XCII. törvénnyel kihirdetésre került, így a hazai jogrendszer részét képezi, így előírásait alkalmazni kell. A CRPD 28. cikke írja elő a megfelelő életszínvonal és szociális védelemhez való jogot, melynek 2. pontja alapján:

„2. A részes államok elismerik a fogyatékossgal élő személyek jogát a szociális védelemhez, valamint e jognak a fogyatékossgon alapuló hátrányos megkülönböztetéstől mentes gyakorlásához, és megteszik a megfelelő lépéseket e jog érvényesülésének védelmére és előmozdítására, beleértve azon intézkedéseket, amelyek:

(...)

c) biztosítják a szegénységben és fogyatékossgal élő személyek és családjuk hozzáférését a fogyatékossg okán fellépő kiadásokhoz kapcsolódó állami támogatáshoz, ideértve a megfelelő képzést, tanácsadást, pénzügyi segítségnyújtást és a hosszabb ideig tartó gondoskodást (...).”

Emellett a CRPD Bizottság Általános Kommentárjai, amelyek az Egyezmény autoritativ értelmezését képezik, szintén tartalmazzak ide vonatkozó előírásokat:

„A fogyatékossgal élő személyek jogosultak szociális védelemre (28. cikk), amely fedezi a jövedelemkiesést vagy a jövedelem hiányát, amely abból adódik, hogy nem tudnak másokkal egyenlő alapon szabadon választott munkát szerezni vagy megtartani (CRPD/C/GC/8.) 79. pont).”

„A részes államoknak hatékony intézkedéseket kell hozniuk annak érdekében, hogy a fogyatékossgal élő személyek fedezni tudják a fogyatékossgukkal kapcsolatos többletköltségeket (CRPD/C/GC/6) 68. pont).”

„Annak biztosítása érdekében, hogy a fogyatékossgal élő személyek megfelelő életszínvonalat élvezenek (28. cikk), a részes államoknak többek között hozzáférést kell biztosítaniuk olyan támogató szolgáltatásokhoz, amelyek lehetővé teszik számukra a független életvitelt. Ezért a részes államok kötelesek biztosítani a fogyatékossgal kapcsolatos szükségletekhez megfelelő és megfizethető szolgáltatásokhoz, eszközökhöz és egyéb segítséghez való hozzáférést (...) (CRPD/C/GC/5) 91. pont).”

Álláspontunk szerint a jelen eljárásban feltárt problémák **rendszerszintű jogsérelmet** valósítanak meg, amelyek sértik a CRPD 28. cikkében és Általános Kommentárokban rögzített, a megfelelő életszínvonalhoz és a szociális védelemhez való jogot, valamint a támogatásokhoz való, **hátrányos megkülönböztetéstől mentes hozzáférés követelményét**.

Az Egyezmény alapján a részes állam – így Magyarország – köteles biztosítani, hogy a fogyatékossgal élő személyek ténylegesen hozzáférjenek a fogyatékossgukból eredő többletterheket ellensúlyozó szociális juttatásokhoz, beleértve az ezek igénybevételéhez szükséges intézményi, eljárási és tájékoztatási feltételek megteremtését is.

Jelenleg azonban az autonómia-teszt elvégzésének feltételei állami szinten nem biztosítottak, az érintettek megfelelő tájékoztatást nem kapnak, a hiánypótlás gyakorlata nem valósul meg, a **jogosultsági feltételek alkalmazása pedig következtelen és diszkriminatív. Ez ténylegesen kizárja vagy aránytalanul megnehezíti az autizmussal élő személyek hozzáférését az állami pénzbeli támogatáshoz, és ezáltal sérti a CRPD 28. cikkéből fakadó állami kötelezettségeket.**

Emellett Magyarország szintén ratifikálta az ENSZ Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Nemzetközi Egyezségokmányát, amely a 1976. évi 9. törvényerejű rendelettel került kihirdetésre. Az ENSZ Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Bizottsága (CESCR) 5. sz. Általános Kommentárja kifejezetten a fogyatékossgal élő személyekkel összefüggésben írja elő az állami kötelezettségeket, amelynek 28. pontja fogalmazza meg az állam részére, hogy biztosítsák a fogyatékossgal élők szociális biztonságát, ideértve a jövedelemtámogatást:

„az államoknak biztosítaniuk kell a megfelelő jövedelemtámogatást azoknak a fogyatékossgal élő személyeknek, akik fogyatékossguk vagy fogyatékossgukkal kapcsolatos tényezők miatt ideiglenesen elvesztették vagy csökkentették jövedelmüket, vagy megtagadták tőlük a foglalkoztatási lehetőségeket”

Ezen kötelezettség az állam részéről nem csupán a jövedelemtámogatás tényleges folyósítását, hanem annak biztos, méltányos, és minden érintett számára hozzáférhető eljárási feltételeinek megteremtését is magában foglalja.

Az eddig részletezett helyzet, miszerint az autista személyek számára az autonómia-teszt elvégzése nem biztosított állami keretek között, a szükséges tájékoztatás és hiánypótlási lehetőség hiányában, továbbá a jogosultsági feltételek következtelen, diszkriminatív alkalmazása, a fent részletezett nemzetközi, állami kötelezettségek megszegésének alapos gyanúját is felveti.

A kialakult gyakorlat és vonatkozó jogszabályok az autizmussal élők részére aránytalanul nehezíti meg a támogatásokhoz való hozzáférést, amely nemcsak a CRSCR 5. sz. Általános Kommentárjában foglalt elvekkel, hanem a **hazai egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség jogi követelményeivel is ellentétes.**

Összességében megállapítható, hogy Magyarország jelen szabályozása és gyakorlata nem felel meg sem a nemzetközi, sem a hazai jog által előírt, hátrányos megkülönböztetés tilalmával kapcsolatos követelményeknek, ezért azonnali jogalkotási és intézményi változtatások szükségesek annak érdekében, hogy az autista személyek számára a jogszabályokban a fogyatékossguk miatt biztosított esélykiegyenlítő támogatás valóban hozzáférhetővé és diszkriminációmentessé váljon.

Eljárási jogosultság:

A kérelmező eljárási jogosultságát az Ebktv. 18.§ (1) és (3) bekezdéseire alapítjuk, mivel az AOSZ egy olyan civil és érdek-képviselői szervezet, mely az autista személyek érdekében jár el, s ezen tevékenységét a jelen kérelem *mellékletét képező Alapszabályának hiteles másolatával igazolja.*

Budapest, 2025. november 25.

Tisztelettel,



Kapitány Imola
Autisták Országos Szövetsége
Kapitány Imola
elnök

Melléklet:

- Autisták Országos Szövetségének Alapszabálya

