



Cím 1053 Budapest, Fejér György utca 10. I. emelet 3. a.
Telefon 061 354-1073
Fax 061 302-0194
E-mail info@esoember.hu
Honlap www.aosz.hu
Adószám 19025915-1-41

Iktatószám: KI-343/2020
Budapest, 2020. november 13.

Dr. Tapolczai Gergely
országgyűlési képviselő
FIDESZ
1055 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
Telefon: 441-5000
gergely.tapolczai@parlament.hu

Tárgy: T/13631 EBH törvényjavaslat

A T/13631 számú törvénymódosító javaslattal kapcsolatban az Autisták Országos Szövetsége az alábbi állásfoglalást terjeszti elő.

A javaslat nem tartalmaz kellő jogi indoklást azzal kapcsolatban, hogy miért feltétlenül szükséges a 15 éves hagyománnyal rendelkező, hatékonyan működő és hatósági jogkörökkel gyakorló Egyenlő Bánásmód Hatóságot megszüntetni, s az alapvető jogok biztosának hivatalába integrálni.

A két szerv által lefolytatandó eljárások alapvetően különbözőek, más célok elérését szolgálják, annak ellenére, hogy mindkét eljárásban az alapvető jogok védelme áll a középpontban. Éppen ezért **a két szerv függetlensége biztosította eddig az ügyfelek számára azt, hogy maguk válasszák ki melyik jogvédelmi eljárás lefolytatását kérik.** A törvényjavaslat 9.§-a szerint ez a lehetőség látszólag továbbra is megmarad, de mivel az alapvető jogok biztosa folytatja le mind az Ajbt., mind az Ebktv. szerinti eljárást, ezért azok párhuzamos lefolytatása kerülendő, s gyakorlatban azzal az eredménnyel fog járni, hogy ugyanazon tényállás alapján, vagy csak az Ajbt., vagy csak az Ebktv. szerinti eljárásnak lesz értelme. A törvényjavaslat ugyan kiemeli, hogy egy olyan ügyben, ahol egyértelműen megállapításra kerül a jogsérelem milyen nagyszerű, hogy elvileg mindkét eljárás pozitívumai kihasználhatóak ugyanazon ügy kapcsán, ugyanakkor arról nem tesz említést, hogy amikor pedig a jogsértés az egyik eljárásban esetleg nem kerül megállapításra, akkor a másik eljárás megindításának már semmi értelme sem lesz, mivel az alapvető jogok biztosa nem fog szembe menni saját korábbi döntésével, illetve nem fog eltérő tényállást megállapítani. Így tehát egy nehéz megítélésű ügy kapcsán előfordulhat, hogy míg jelen pillanatban lehetőség lenne az EBH elutasító határozata esetén az ombudsman eljárásának lefolytatását kérni, addig a törvényjavaslat elfogadása után erre csak elméletben lenne lehetőség, gyakorlatban semmi értelme sem volna. **Ezáltal az ügyfelek egy jogvédelmi lehetőségtől esnek el.**

Véleményünk szerint egyébként **az alapvető jogok biztosának hivatali rendszerében az Ebktv. szerinti eljárás lefolytatására hivatott, hatósági jogkörökkel bíró, elkülönült szervezeti egység „idegen test” lesz,** hiszen az ombudsman egy az eddigi működésétől merőben eltérő hatósági eljárás lefolytatására lesz köteles, nem beszélve arról, hogy **a szabályozás átláthatósága is csorbul,** hiszen két külön törvényben találhatóak majd az alapvető jogok biztosa eljárásainak részletszabályai. **Ez nehezíti majd a laikusok számára a jogértelmezést.**

Aggályosnak tartjuk továbbá azt is, hogy a törvényjavaslat nagyon rövid időt ad a két szervezet integrálására, mely a fokozatos átállást szinte ellehetetleníti, s félő, hogy ennek mind a folyamatban lévő ügyek, mind az újonnan indítandó ügyek kárát látják majd az átmenti bizonytalan helyzet miatt. Végezetül javaslatunk még, hogy amennyiben az Ebktv. módosítására sor kerülne, úgy a törvénybe mindenképpen kérjük beiktatni azt, hogy „A Fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezmény és az ahhoz kapcsolódó Fakultatív Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2007. évi XCII. törvényben szereplő ésszerű alkalmazkodás elvének megsértése tiltott diszkriminációt valósít meg.” Ez utóbbi módosítással a jogalkotó egy, a civil szervezetek által régóta hangoztatott, a CRPD-ből eredő kötelezettségének tenne eleget, s általános jelleggel teremtene lehetőséget az ésszerű alkalmazkodás megsértése esetén szankció alkalmazására.

Budapest, 2020. november 13.

Tisztelettel:

Autisták Országos Szövetsége

Kővári Edit elnök